

DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-503

УДК 378.14



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

ВЫРАВНИВАЮЩИЕ КУРСЫ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.В. Милованова, Н.М. Куляшова, Е.Ю. Шемякина

Снижение общего уровня подготовки абитуриентов вузов негативно влияет на учебный процесс в целом. Эта проблема актуальна не только в нашей стране, но и за рубежом. Для успешного обучения необходимо скорректировать «входные» знания. Одним из вариантов решения этой проблемы являются выравнивающие курсы.

***Цель работы** состоит в анализе проблем организации выравнивающих курсов и разработке рекомендаций по повышению их эффективности.*

***Материалы и методы.** В качестве методов исследования использованы анализ психолого-педагогической и методической литературы, изучение и обобщение опыта по вопросам организации и проведения выравнивающих курсов.*

***Результаты исследования.** Приводятся критерии уровней готовности студентов к обучению в вузе по той или иной дисциплине. Описаны возможные проблемы введения выравнивающих курсов в учебный процесс, как способа повышения начальной подготовки студентов-первокурсников. Предложены подходы для повышения эффективности и совершенствования системы организации выравнивающих курсов.*

***Область применения результатов.** Полученные результаты могут быть применены в образовательном процессе высшей школы.*

***Ключевые слова:** высшее образование; академическая адаптация; выравнивающие курсы; образовательный процесс; умения самостоятельной работы*

Для цитирования. Милованова Г.В., Куляшова Н.М., Шемякина Е.Ю. Выравнивающие курсы в современной системе высшего образования // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2024. Т. 15, № 2. С. 112-124. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-503

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

LEVELING COURSES IN THE MODERN HIGHER EDUCATION SYSTEM

G.V. Milovanova, N.M. Kulyashova, E.Y. Shemyakina

A decrease in the overall level of training of university applicants has a negative impact on the educational process as a whole. This problem is relevant not only in our country, but also abroad. For successful learning, it is necessary to adjust the «input» knowledge. One of the options for solving this issue is leveling courses.

*The **purpose of the work** is to analyze the problems of organizing leveling courses and develop recommendations for improving their effectiveness.*

***Materials and methods.** The research methods used are the analysis of psychological, pedagogical and methodological literature, the study and generalization of experience on the organization and conduct of leveling courses.*

***Research results.** Criteria are given for the levels of students' readiness to study at a university in a particular discipline. The possible problems of introducing leveling courses into the educational process as a way to improve the initial training of first-year students are described. Approaches are proposed to increase the efficiency and improve the system for organizing leveling courses.*

***Field of applying results.** The results obtained can be applied in the educational process of higher education.*

***Keywords:** higher education; academic adaptation; leveling courses; educational process; independent work skills*

***For citation.** Milovanova G.V., Kulyashova N.M., Shemyakina E.Y. Leveling Courses in the Modern Higher Education System. Russian Journal of Education and Psychology, 2024, vol. 15, no. 2, pp. 112-124. DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-503*

Введение

В последние десятилетия наше общество находится в состоянии постоянного реформирования. Протекающие в нем процессы зеркально отображаются и на образовательной сфере. Все чаще преподаватели высшей школы сталкиваются с проблемой неготовности первокурсников к особенностям учебы в вузе, что нередко приводит к низкой успеваемости. Неуспеваемость часто связана со сложностями адаптации к условиям вуза. Проблема адаптации первокурсников хорошо освещена в трудах отечественных и зарубежных ученых в психологическом, социологическом, физическом и воспитательном аспектах [1, 2, 9, 14, 15]. Опыт моделирования и проведения адаптационных курсов широко обсуждается в литературе [4, 5, 6]. При этом особое внимание уделяется организации выравнивающих курсов по математике [3, 4, 8]. Значительно меньше уделено внимания академической адаптации, цель которой «выравнивание знаний, приведение их в активную форму, адресное устранение пробелов, создающих препятствия для дальнейшего успешного обучения» [7, 12].

Можно выделить несколько причин неготовности вчерашних школьников к обучению в вузе. В образовательных стандартах последних лет упор делается на самостоятельную работу, что приводит к сокращению аудиторных часов, но при этом объем изучаемого материала не становится меньше. При переходе на новую ступень образования вчерашние школьники, привыкшие к регламентированному обучению, часто теряются, потому что у них не сформированы в должной мере навыки самостоятельной работы. Традиционные для вуза, но новые для первокурсника, формы обучения, использование специфических терминов, сокращений, быстрый темп подачи лекционного материала, неумение конспектировать затрудняют

восприятие учебной информации и требуют формирования навыков работы с большими объемами разноплановой информации.

Кроме того, наблюдается снижение общего уровня подготовки. Низкий уровень подготовленности некоторых первокурсников оказывает отрицательное влияние не только на изучение профильных дисциплин, но и снижает мотивацию к учению. На технические и естественнонаучные направления из-за отсутствия конкурса и низких проходных баллов часто приходят «абитуриенты, которые не подготовлены к обучению на университетском уровне и не мотивированы на учебу» [10]. Поразительно, но даже положительные результаты сдачи профильных ЕГЭ не гарантируют успешную и быструю адаптацию в вузе. Несоответствие между довузовской подготовкой студентов и требованиями высшей школы «требует применения технологии выравнивающего обучения» [13]. Подобные технологии были реализованы в советской высшей школе в виде подготовительных курсов, которые проводились на коммерческой основе перед вступительными экзаменами, и подготовительного отделения для возрастных, работающих абитуриентов.

Материалы и методы

На основании анализа многолетнего опыта авторы анализируют проблемы, возникающие при проведении выравнивающих курсов, и предлагают подходы к повышению их эффективности.

Результаты исследования

Выравнивающее обучение может проходить как в форме самостоятельной работы студентов, так и в форме дополнительных занятий. Поскольку у большинства первокурсников слабо сформированы многие навыки самостоятельной работы, второй вариант является более предпочтительным. Основная цель таких дополнительных занятий заключается в том, чтобы устранить пробелы в школьных знаниях и сформировать более однородную и подготовленную к учебе группу. Обязательным требованием к такой методике, реализующейся в начальный активный период, должно быть ее согласование с ре-

альной академической нагрузкой студента, чтобы дополнительный объем учебной работы не оказался чрезмерным [8].

Эти занятия могут иметь разные названия: адаптационные, коррекционные, выравнивающие курсы. В Национальном исследовательском государственном университете им. Огарёва укоренилось название – выравнивающие курсы. Отбор студентов, нуждающихся в дополнительной подготовке, проводят тестовым методом. Тестовые задания соответствуют заданиям ЕГЭ. В ходе диагностики были выделены три уровня подготовки первокурсников: высокий, средний и низкий. Высокий уровень соответствует полному владению содержанием учебного материала школьного уровня, большая часть заданий выполнена студентами без замечаний (80-100%); средний уровень – образовательные результаты представлены достаточно хорошо, в целом студент владеет материалом, число правильных ответов в диапазоне 50-80%; студенты, показавшие невысокую результативность и набравшие меньше 50% правильных ответов, были отнесены к низкому уровню подготовки и им были рекомендованы занятия на выравнивающих курсах.

На практике ведение выравнивающих курсов сопряжено с некоторыми сложностями. Во-первых, определение уровня подготовки первокурсников по изучаемым дисциплинам. Не всегда, тестирование позволяет точно определить существование пробелов в знаниях или в умениях их применять. Во-вторых, студенты в группе, как правило, имеют разноуровневые знания и необходимо подобрать оптимальный темп обучения для всей группы. В-третьих, различное отношение студентов к курсам. В группе будут как студенты мотивированные, понимающие важность выравнивающих курсов для успешного освоения программы обучения, так и те, кто рассматривает эти курсы как формальное требование. Причем число последних с каждым годом увеличивается.

Об этом свидетельствует анализ посещения выравнивающих курсов по математике студентами экономических направлений подготовки на протяжении последних четырех лет (рис. 1). На первой диаграмме приведено соотношение студентов, посетивших менее 50 % занятий, на второй – от 50 до 80 %, на третьей – более 80 %.

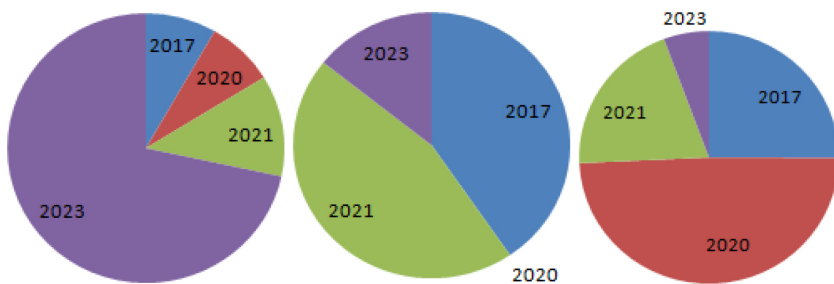


Рис. 1. Сравнение процента посещаемости занятий

В-четвертых, плохо сформированные умения и навыки самостоятельной работы. Проектировочный и организационный блоки умений самостоятельной работы включают в себя умения планировать свое время, устанавливать приоритеты, организовывать рабочее место и свою учебную деятельность. Сформированные умения могут значительно упростить процесс обучения не только на выравнивающих курсах, но и в дальнейшем, так как «студенты смогут эффективно распределять свои усилия по изучению материала и выполнению заданий» [11].

Навыки самостоятельной работы включают в себя способность анализировать свои ошибки, выявлять проблемные моменты и разрабатывать методы их преодоления. Это позволяет студентам самостоятельно корректировать траекторию учебного процесса и повышать свой уровень подготовки. К сожалению, неумение работать самостоятельно может негативно сказаться на эффективности выравнивающих курсов.

Эффективность курсов оценивалась путем сравнения результатов тестирования или контрольной работы, проводимых до начала курсов (входной контроль, оценка остаточных знаний) и после их завершения. Из таблицы 1 видно, что число студентов, правильно выполнивших задания после посещения курсов увеличивается, что может служить подтверждением их необходимости.

В качестве дополнительного инструмента оценки эффективности выравнивающих курсов можно, кроме предметного контроля, использовать самооценку студентами своих знаний.

Таблица 1.

Результаты входного и итогового тестирования (контрольной работы)

Процент правильно выполненных заданий	Количество студентов, правильно выполнивших задания (%)							
	2017		2020		2021		2023	
	До курсов	После курсов	До курсов	После курсов	До курсов	После курсов	До курсов	После курсов
Менее 50 %	67,4	21,7	76,1	43,5	19,4	22,6	50	22,2
50 – 70 %	28,3	43,5	19,6	43,5	35,5	29,0	33,3	55,6
70 – 90 %	4,3	34,8	4,3	13,0	38,7	45,2	16,7	11,1
Более 90 %	0	0	0	0	6,4	3,2	0	11,1

В-пятых, проведение выравнивающих курсов требует дополнительных ресурсов, как кадровых, так и материальных. Не всегда вузы могут выделить необходимое финансирование и персонал для эффективной организации курсов, тем более включить их в учебные планы. В итоге необходимость обоснования поведения выравнивающих курсов по той или иной дисциплине требует времени на проведение вводной контрольной работы (тестирования), ее проверки и обработки результатов. Это приводит к тому, что занятия начинаются не с начала учебного года, а на 2-3 недели позже.

Заключение

С учетом теоретического анализа и практического опыта, для улучшения эффективности выравнивающих курсов можно предложить следующие подходы:

1. Индивидуально-дифференцированный подход. Желательно индивидуализировать работу в группе, учитывая разные потребности и уровни подготовки студентов. С учетом начального уровня знаний каждого студента, подготовить разноуровневые задания.

2. Постоянный мониторинг и обратная связь, Регулярные проверки знаний, тестирование и консультации могут помочь выявить слабые места и своевременно корректировать учебный процесс.

3. Привлечение опытных преподавателей. Назначение для выравнивающих курсов опытных преподавателей, способных эффективно работать с группой студентов с разными уровнями подготовки, может значительно улучшить качество обучения.

4. Использование интерактивных методов обучения. Хорошо себя зарекомендовала работа в малых группах или работа в паре, взаимная проверка заданий, дискуссии.

5. Поддержка студентов. Необходимо создать поддерживающую среду, в которой студенты будут чувствовать себя комфортно и мотивированно.

Таким образом, правильно организованные выравнивающие курсы позволяют первокурсникам привести свои знания в соответствии с требованиями высшей школы, повысить уверенность в своих силах, успешно усваивать дисциплины учебного плана и сформировать профессиональные компетенции в дальнейшем.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Благодарности. Авторы выражают благодарность редакции и рецензентам за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

Список литературы

1. Вороня В. Д. К проблеме адаптации студентов-первокурсников высших учебных заведений гуманитарного профиля / В. Д. Вороня, Е. А. Проненко // Северо-Кавказский психологический вестник. 2022. №4. С. 27-43. <https://doi.org/10.21702/ncpb.2022.4.3>
2. Говорушенко А. В. Академическая адаптация студентов-первокурсников к обучению в вузе // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2021. № 6. С. 6-21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskoy-a-adaptatsiya-studentov-pervokursnikov-k-obucheniyu-v-vuze>
3. Гридчина В. Б. Методические особенности организации выравнивающего курса математики для бакалавров направления «Прикладная математика и информатика» / В. Б. Гридчина, Л. А. Осипова // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 7(196). С. 168-173. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2018-7-168-173>

4. Зарипова З. Ф. Адаптивные технологии в обучении математике в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-3. С. 106-109.
5. Зотова А. И. Место подготовительного и выравнивающего онлайн-курса в магистратуре по направлению «Финансы и кредит» в цифровом образовательном пространстве / А. И. Зотова, И. Г. Давыденко // Современное образование для цифровой экономики: новые вызовы и перспективы развития: Сборник трудов Международной научной конференции, Ростов-на-Дону, 13–15 мая 2019 года. Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Медиа-Полис», 2019. С. 101-107.
6. Кречетов И. А. Реализация методов адаптивного обучения / И. А. Кречетов, В. В. Романенко // Вопросы образования. 2020. № 2. С. 252-277. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2020-2-252-277>
7. Макаров С. И. Адаптация студентов с пороговым уровнем подготовки к образовательной среде вуза / С. И. Макаров, С. А. Севастьянов, М. В. Курганова, Л. И. Уфимцева // Современные наукоемкие технологии. 2017. №4. С. 94-99. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36647>
8. Мамаева Н. А. Обоснование методики корректирующего обучения математике студентов первого курса технической вуза / Н.А. Мамаева // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2011. № 2 (52). С. 154-158.
9. Маркова Н. А. Феномен «адаптационное обучение» в высшем образовании: анализ и конструирование определения // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2022. № 5 (223). С. 7-17. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-5-7-17>
10. Милованова Г. В. Сравнительный анализ мотивационных особенностей студентов на разных этапах обучения / Г. В. Милованова, Н. М. Куляшова, Е. Ю. Шемякина // Концепт. 2022. №. 6. С. 46-57. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-11043>
11. Милованова Г. В. Формирование образовательной самостоятельности как условие академической успеваемости/ Г. В. Милованова, Н. М. Куляшова, Е. Ю. Шемякина // Russian Journal of Education and

- Psychology. 2023. Том 14, № 4. С. 98-116. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2023-14-4-98-116>
12. Романенко В. В. Совершенствование концепции и программной реализации системы адаптивного обучения / В. В. Романенко, И. А. Кречетов // Современные тенденции развития непрерывного образования: вызовы цифровой экономики: Материалы международной научно-методической конференции, Томск, 30–31 января 2020 года. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2020. С. 97-99.
 13. Филиппова Е. М., Рыбанов А. А., Свиридова О. В. Разработка этапной модели методики выравнивающего обучения студентов вузов по информатике // Современные проблемы науки и образования. 2021. №2. С. 47.
 14. Goldring Tia, Harper Emma, Jassal Ricky, Joseph Lorriane, Kelly Alison, Mulrooney Hilda, Piper Ian, Walker Hayden. Experience and expectations of transition to higher education: a qualitative exploration // *New Directions in the Teaching of Physical Sciences*. 2018. Vol. 13. <https://doi.org/10.29311/ndtps.v0i13.2849>
 15. Kinsella, Maurice & Nestor, Niamh & Wyatt, John & Rackard, Susan & Last, Jason. Supporting Students' Transition into Higher Education: Motivation Enhancement Strategies // *Access: Contemporary issues in education*. 2022. Vol. 42, no. 1. P. 3-20. <https://doi.org/10.46786/ac22.8193>

References

1. Voronaya V. D., Pronenko E. A. *Severo-Kavkazskiy psikhologicheskiy vestnik*, 2022, no. 4, pp. 27-43. <https://doi.org/10.21702/ncpb.2022.4.3>
2. Govorushenko A. V. *Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psikhologiya*, 2021, no. 6, pp. 6-21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskoya-adaptatsiya-studentov-pervokursnikov-k-obucheni-yu-v-vuze>
3. Gridchina V. B., Osipova L. A. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2018, no. 7(196), pp. 168-173. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2018-7-168-173>

4. Zaripova Z. F. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2023, no. 79-3, pp. 106-109.
5. Zotova A. I., Davydenko I. G. *Modern Education for Digital Economy: New Challenges and Development Prospects: Proceedings of the International Scientific Conference, Rostov-on-Don, May 13-15, 2019*. Rostov-on-Don: Media-Polis Publ., 2019, pp. 101-107.
6. Krechetov I. A., Romanenko V. V. *Voprosy obrazovaniya*, 2020, no. 2, pp. 252-277. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2020-2-252-277>
7. Makarov S. I., Sevast'yanov S. A., Kurganova M. V., Ufimtseva L. I. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*, 2017, no. 4, pp. 94-99. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36647>
8. Mamaeva N. A. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2011, no. 2 (52), pp. 154-158.
9. Markova N. A. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2022, no. 5 (223), pp. 7-17. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-5-7-17>
10. Milovanova G. V., Kulyashova N. M., Shemyakina E. Yu. *Kontsept*, 2022, no. 6, pp. 46-57. <https://doi.org/10.24412/2304-120Kh-2022-11043>
11. Milovanova G. V., Kulyashova N. M., Shemyakina E. Yu. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2023, vol. 14, no 4, pp. 98-116. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2023-14-4-98-116>
12. Romanenko V. V., Krechetov I. A. *Modern trends in the development of lifelong learning: challenges of the digital economy: Proceedings of the international scientific and methodological conference, Tomsk, January 30-31, 2020*. Tomsk: Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 2020, pp. 97-99.
13. Filippova E. M., Rybanov A. A., Sviridova O. V. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2021, no. 2, pp. 47.
14. Goldring Tia, Harper Emma, Jassal Ricky, Joseph Lorrienne, Kelly Alison, Mulrooney Hilda, Piper Ian, Walker Hayden. Experience and expectations of transition to higher education: a qualitative exploration. *New Directions in the Teaching of Physical Sciences*, 2018, vol. 13. <https://doi.org/10.29311/ndtps.v0i13.2849>
15. Kinsella, Maurice & Nestor, Niamh & Wyatt, John & Rackard, Susan & Last, Jason. Supporting Students' Transition into Higher Education: Mo-

tivation Enhancement Strategies. *Access: Contemporary issues in education*, 2022, vol. 42, no. 1, pp. 3-20. <https://doi.org/10.46786/ac22.8193>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Милованова Галина Викторовна, доцент кафедры физического материаловедения, кандидат педагогических наук, доцент
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
Большевикская, 68, г. Саранск, 430005, Российская Федерация
milovanova_g@mail.ru

Куляшова Наталья Михайловна, доцент кафедры фундаментальной информатики, кандидат физико-математических наук, доцент
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
Большевикская, 68, г. Саранск, 430005, Российская Федерация
kafvt@mail.ru

Шемякина Елена Юрьевна, доцент кафедры коммуникационных технологий и связей с общественностью, кандидат психологических наук, доцент
Санкт-Петербургский государственный экономический университет
наб. канала Грибоедова, 30-32А, г. Санкт-Петербург, 191023, Российская Федерация
shemlena@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Galina V. Milovanova, Associate Professor Chair of Physical Materials Science, Ph.D. (Pedagogy), Associate Professor
Mordovia State University
68, Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russian Federation
milovanova_g@mail.ru
SPIN-code: 8299-9318
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0572-6700>
SPIN-code: 9941-8184

Natalya M. Kulyashova, Associate Professor Chair of Fundamental Informatics, Ph.D. (Physics and Mathematics), Associate Professor
68, *Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russian Federation*
kafivt@mail.ru
SPIN-code: 8250-3950
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6219-6219>

Elena Yu. Shemyakina, Associate Professor Chair of Communication Technologies and Public Relations, Ph.D. (Psychology), Associate Professor
Saint Petersburg State University of Economics
30-32A, Griboedov canal emb., Saint-Petersburg 191023, Russian Federation
shemlena@mail.ru
SPIN-code: 9941-8184
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0194-5957>

Поступила 10.03.2024

После рецензирования 28.03.2024

Принята 01.04.2024

Received 10.03.2024

Revised 28.03.2024

Accepted 01.04.2024