

DOI: 10.12731/2658-4034-2022-13-2-36-47

УДК 378.14

## ВОПРОСЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.В. Дубинин, П.Ю. Наумов*

***Актуальность.** Моделирование и применение моделей как особый метод познания завоевал признание во многих областях науки. Большое значение данный метод имеет моделирование и в педагогической науке, что указывает на его конструктивность. В настоящее время проведено большое количество исследований, посвященных проблемам моделирования, раскрывающим применение моделей и методов моделирования образовательной деятельности в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации.*

***Материалы и методы.** Модель существует не сама по себе, а в силу того, что она создается и используется исследователем как орудие познания в научной деятельности. Особенность метода моделирования состоит в том, что объект исследования изучается не непосредственно, а путем исследования объекта. Между исследователем и объектом познания стоит модель, отражающая только конкретные интересующие исследователей стороны изучаемого процесса, не охватывая при этом изучаемый объект полностью. Моделирование, как правило, применяется тогда, когда аналогия модели с объектом педагогического исследования раскрывает новые особенности изучаемого процесса, тем самым дает новые знания исследователю.*

***Результаты исследования:** для проверки эффективности сконструированной модели и сформулированных педагогических условий, мы выделяем эмоционально-деятельностный, ценностно-смысловой, коммуникативно-поведенческий, регуляционно-мотивационный*

*критерии и их показатели сформированности будущего офицера войск национальной гвардии Российской Федерации к достижению учебно-профессиональной успешности.*

**Ключевые слова:** моделирование; модель; учебно-профессиональная успешность; формирование учебно-профессиональной успешности; курсанты; будущие офицеры

## ISSUES OF MODELING THE FORMATION OF TRAINING AND PROFESSIONAL SUCCESS OF FUTURE OFFICERS OF THE NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION

*A. V. Dubinin, P. Yu. Naumov*

**Relevance.** *Modeling and application of models as a special method of cognition has gained recognition in many fields of science. This method is also important in pedagogical science, which indicates its constructiveness. At present, a large number of studies have been conducted on the problems of modeling, revealing the use of models and methods for modeling educational activities in military educational organizations of higher education of the troops of the National Guard of the Russian Federation.*

**Materials and methods.** *The model does not exist by itself, but due to the fact that it is created and used by the researcher as a tool of knowledge in scientific activity. The peculiarity of the modeling method is that the object of study is not studied directly, but by studying the object. Between the researcher and the object of cognition there is a model that reflects only the specific aspects of the process being studied that are of interest to researchers, without completely covering the object under study. Modeling, as a rule, is used when the analogy of the model with the object of pedagogical research reveals new features of the process being studied, thereby giving new knowledge to the researcher.*

**Results of the study:** *to test the effectiveness of the constructed model and the formulated pedagogical conditions, we single out emotional-ac-*

*tivity, value-semantic, communicative-behavioral, regulatory-motivational criteria and their indicators of the formation of a future officer of the National Guard of the Russian Federation to achieve educational and professional success.*

**Keywords:** *modeling; model; educational and professional success; formation of educational and professional success; cadets; future officers*

## **Введение**

Представляется, что модель формирования учебно-профессиональной успешности будущих офицеров должна быть деятельностной, что, по нашему мнению, требует периодической корректировки в соответствии с развитием отдельных областей знаний, для более точного соответствия требованиям передовой науки. Термин «модель» происходит от латинского слова «modulus» – мера, образец. В качестве средств познания модели употреблялись еще на заре науки. При этом термин «модель» используется в различных смыслах. Приведем некоторые примеры определения понятия модель.

«Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» [17]. В педагогике модель понимается как «обобщенный мысленный образ, замещающий и отражающий структуру и функции конкретного педагогического объекта, в виде схематической совокупности понятий и взаимосвязей» [11].

Следует отметить, что модель и моделирование не одно и то же. Модель как бы создает язык общения, который опредмечивает содержание объекта исследования, позволяет выявить сущность изучаемого процесса. На модели можно осуществлять определенные конструктивные действия с целью улучшения результата изучаемого процесса.

Моделирование в свою очередь есть метод познания интересующих нас особенностей изучаемого процесса через модель [16], это

действия с моделью, позволяющие изучать отдельные, интересующие нас особенности, стороны или функции с целью получения положительного результата в учебно-воспитательном процессе военного института войск национальной гвардии.

В качестве элементов, необходимых для достижения цели формирования учебно-профессиональной успешности, используя результаты теоретического анализа и практической деятельности военных института Росгвардии, мы рассматриваем определенные блоки модели и их содержание.

### **Основная часть**

Учебно-профессиональная успешность понимается нами как желание упорно стремиться к выполнению поставленных перед собой профессиональных задач, выражает бесконечное соперничество собственной личности в профессиональной деятельности с другими участниками служебно-боевой деятельности, а также соревнование с самим собой с целью превысить достигнутый ранее уровень [14; 15]. Учебно-профессиональную успешность у курсантов как будущих офицеров мы рассматриваем в своей работе ввиду того, что курсанты в период обучения выполняют специальные обязанности в нарядах, караулах, а также совместно с органами МВД России выполняют задачи по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, выполняют профессиональные обязанности по офицерским должностям на войсковых стажировках в воинских частях и подразделениях Росгвардии, входят в состав основного резерва, что обязывает курсантов быть в готовности к выполнению служебно-боевых задач в любой момент. Все выше перечисленное непосредственно связано с выполнением обязанностей профессиональной деятельности курсантов как будущих офицеров непосредственно после получения дипломов об окончании военного института и распределении в войска на первые офицерские должности.

Далее рассмотрим содержание модели формирования учебно-профессиональной успешности курсантов. Нормативно-целевой

блок определяется требованиями социального заказа, федерального государственного образовательного стандарта, а также квалификационными требованиями по соответствующим направлениям подготовки курсантов. Опираясь при этом на исследования В.П. Беспалько [3], В.В. Гузеева [4] и др., констатируем, что цель должна обладать свойствами конструктивности, достижимости, объективности и проверяемости.

Содержательный блок состоит из взаимодополняемых и взаимосвязанных элементов, раскрывающих сущность исследуемого процесса:

1. Совокупность знаний о профессиональной деятельности, ценностях военной службы.

2. Самоанализ, самоконтроль, осмысление приобретенных знаний и практического опыта во время обучения в военном институте Росгвардии.

3. Понимание и принятие военной профессии, ценностно-смыслового отношения к ней и её результатам.

4. Эффективность овладения умениями и навыками военной службы.

Организационно-деятельностный блок рассматривается как совокупность организационных форм, методов и средств формирования учебно-профессиональной успешности будущих офицеров.

Совокупность вышеприведенного, а также анализ теории и практики профессиональной подготовки будущих офицеров в военных институтах, позволяет нам выделить следующие педагогические условия, позволяющие эффективно реализовать модель формирования учебно-профессиональной успешности курсантов:

- 1) Создание учебно-методического обеспечения процесса формирования учебно-профессиональной успешности будущих офицеров в учебной деятельности военного института.

- 2) Внедрение обучающей и воспитательной программы «Профессиональная успешность офицера войск национальной гвардии Российской Федерации».

Для выявления степени сформированности учебно-профессио-

нальной успешности будущего офицера нами в модели предусмотрен оценочно-результативный блок, включающий критерии, показатели и соответствующие уровни.

Так, Ю.К. Бабанский разработал систему критериев оптимального обучения [1], В.П. Беспалько продолжил рассматривать в своих работах вопросы усвоения учебной информации [2].

Для проверки эффективности сконструированной деятельностной модели и сформулированных педагогических условий, мы выделяем эмоционально-деятельностный, ценностно-смысловой, коммуникативно-поведенческий, регуляционно-мотивационный критерии и показатели сформированности будущего офицера к достижению учебно-профессиональной успешности.

Эмоционально-деятельностный критерий подразумевает умение курсанта вступать в учебный диалог, дискуссию, решать проблемные задачи, выдвигать гипотезы и прокладывать путь их достижения, имея устойчивое позитивное отношение к обучению, т.е. высокий уровень эмоциональной устойчивости.

Ценностно-смысловой критерий направлен на важность развития у курсантов в период обучения ценностей собственной профессиональной ориентации, способствующих умению добиваться результата в профессиональной деятельности, так как одним из основных новообразований будущего офицера правопорядка становится выбор траектории дальнейшего обучения на основе профессионального самоопределения.

Коммуникативно-поведенческий критерий связывает подготовку будущих офицеров с установлением доверительно-дружеских отношений со сверстниками, в которых усваиваются навыки рефлексии, социальные нормы взаимодействия, нравственные ценности.

Составляющая регуляционно-мотивационного критерия проявляется через активность курсанта при внутренних мотивах (ради интереса к новым знаниям, достижения поставленных целей) и внешних мотивах, которые ставят приоритет не на самом процессе, а на результате деятельности (материальное стимулирование, поощрения).

## Заключение

Для определения сформированности учебно-профессиональной успешности будущего офицера войск национальной гвардии нами использовался уровневый подход. В педагогической литературе уровневый подход представлен научными исследованиями В.В. Краевского, Н.В. Кузьминой, А.М. Новикова и др. Ученые рассматривают уровень как характеристику, степень величины развития исследуемого явления [6], что позволяет нам, опираясь на теоретико-методологический анализ теории и практики профессиональной подготовки в военных институтах войск национальной гвардии, выделить высокий, средний (допустимый) и низкий (пороговый) уровни учебно-профессиональной успешности курсантов [5; 8; 10].

Уровень сформированности учебно-профессиональной успешности следует считать основой для распределения курсантов по степени выраженности их возможностей в соответствии с образом офицера-профессионала. Уровень учебно-профессиональной успешности определяется личностными способностями к служебным и учебным задачам [13]. В нашем исследовании мы будем выделять высокий, допустимый и пороговый уровни учебно-профессиональной успешности. Ниже раскроем их более подробно.

1) Высокий уровень. Высокий уровень сформированности учебно-профессиональной успешности курсантов рассматривается нами в трактовке С.И. Ожегова как «наиболее соответствующий определенным условиям и задачам» [9]. У курсантов формируется четкая структура профессиональных навыков, он эффективно применяет полученные знания в профессиональной деятельности. Для данного уровня характерны: решение основных стандартных задач, подбор действенных способов исполнения поставленной задачи, решение задач с учетом сложившегося опыта.

2) Допустимый уровень. И.И. Шакина определяет допустимый уровень как «необходимый для решения типовых задач, когда используются отработанные действия и усвоенные знания» [12]. Для допустимого уровня характерны следующие умения курсантов: выполнение типовых поручений, выбор стратегии решения вопроса с учетом нестандартной

ситуации, понимание основ стандартных заданий на практике. Для повышения уровня учебно-профессиональной успешности необходимы профессиональная подготовка и формирование навыков с возможностью принятия самостоятельных решений. На допустимом уровне выявляется специфика профессии (умения, знания, слабые навыки, опыт, сила мотивации, профессиональная самооценка, стрессоустойчивость, особенности профессии), курсант понимает необходимость профессиональной подготовки для осуществления дальнейшей деятельности, стремится повышать свои знания и умения, хотя и не всегда успешно.

3) Пороговый уровень. Под «пороговым уровнем обученности» Любимовой О.В. понимается «уровень обученности, отделяющий общие представления, знание основных понятий и общих закономерностей изучаемого предмета от фактической «неграмотности» в данной области» [7]. Пороговый уровень имеет место быть, когда курсант не осознает свою некомпетентность, он не обладает необходимыми знаниями и умениями, поэтому не имеет возможности вести профессиональную деятельность успешно. Причиной может являться нехватка навыков, которая может быть устранена при дальнейшей профессиональной активности курсанта и получении нужного опыта; личная негативная оценка (неуверенность в своих силах, отсутствие мотивации, повышенная тревожность) также тормозит развитие курсанта и не способствует повышению его компетентности и учебно-профессиональной успешности.

Таким образом, представленная нами модель позволяет уточнить педагогические условия формирования учебно-профессиональной успешности курсантов как будущих офицеров к достижению ими высокого уровня учебно-профессиональной успешности и перейти непосредственно к эмпирической части нашего исследования в рамках психолого-педагогического эксперимента по проверки эффективности педагогических условий и модели формирования учебно-профессиональной успешности. Результатом данного процесса будет сформированность учебно-профессиональной успешности будущих офицеров для дальнейшей профессиональной деятельности офицеров правопорядка.

### *Список литературы*

1. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: дидактический аспект. М.: Педагогика, 1982. 192 с.
2. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М., 1995. 231 с.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
4. Гузеев В.В. Образовательная технология XXI века: деятельность, ценности, успех. М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. 87 с.
5. Колосов А.В. Формирование психологической готовности офицеров-выпускников командного профиля к практическому решению задач воинской деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Колосов Александр Владимирович. М., 2007. 179 с.
6. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического моделирования / под редакцией Н.В. Кузьминой. М.: Народное образование, 2002. 211 с.
7. Любимова О.В. Разработка технологии диагностики «пороговых знаний» обучаемых на основе квалиметрического подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Любимова Ольга Вячеславовна. 2002. 199 с.
8. Лямзин М.А. Развитие теории и практики военно-педагогической подготовки курсантов вузов: дис. ... д. пед. наук: 13.00.01. М., 1997. 393 с.
9. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
10. Султанбеков Т.И. Педагогические условия формирования межэтнической толерантности курсантов в образовательной среде военного института внутренних войск МВД России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Султанбеков Тимур Ильфатович. СПб, 2015. 265 с.
11. Тюткова И.А. Педагогический тезаурус. М., 2016. 160 с.
12. Шакина И.И. Педагогические условия организации экономического образования старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Шакина Ирина Ивановна. 1997. 166 с.

13. Гибсон С. Определение и измерение академической успешности / С. Гибсон, С. Рэнкин, Т.Т. Йорк // Практическая оценка, исследования и оценка. 2015. Том 20. № 5. [Электронный ресурс]. <http://pareonline.net/getvn.asp?v=20&n=5>
14. Джонс Дж. Методы проектирования. М.: Мир, 1986. 326 с.
15. Кристенсен Л. М. Прогнозирование успеха в юридической школе: исследование целевых ориентаций, академических достижений и снижения самооффективности наших студентов-юристов // *Law and Psychology Review*. 2009. Т. 33. С. 23-57.
16. Пинкварт М., Юнг Л.П., Зильберейзен Р.К. Самооффективность и успешный переход от учебы к работе: лонгитюдное исследование // *J. Vocat. M.* 2003. Т. 63. С. 329-346.
17. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.: Л.: Наука, 1966. 303 с.

### References

1. Babanskiy Yu.K. *Problemy povysheniya effektivnosti pedagogicheskikh issledovaniy: didakticheskiy aspekt* [Problems of improving the effectiveness of pedagogical research: didactic aspect]. Moscow: Pedagogy, 1982, 192 p.
2. Bepal'ko V.P. *Pedagogika i progressivnye tekhnologii obucheniya* [Pedagogy and progressive learning technologies]. M., 1995, 231 p.
3. Bepal'ko V.P. *Slagaemye pedagogicheskoy tekhnologii* [Components of pedagogical technology]. M.: Pedagogika, 1989, 192 p.
4. Guzeev V.V. *Obrazovatel'naya tekhnologiya KhKhI veka: deyatelnost', tsennosti, uspekhi* [Educational technology of the XXI century: activities, values, success]. M.: Center "Pedagogical Search", 2004, 87 p.
5. Kolosov A.V. *Formirovanie psikhologicheskoy gotovnosti ofitserov-vypusknikov komandnogo profilya k prakticheskomu resheniyu zadach voynskoy deyatelnosti: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08* [Formation of the psychological readiness of officers-graduates of the command profile for the practical solution of the problems of military activity]. M., 2007, 179 p.
6. Kuz'mina N.V. *Metody sistemnogo pedagogicheskogo modelirovaniya* [Methods of systemic pedagogical modeling] / ed. N.V. Kuz'mina. M.: National education, 2002, 211 p.

7. Lyubimova O.V. *Razrabotka tekhnologii diagnostiki «porogovykh znaniy» obuchaemykh na osnove kvalimetriceskogo podkhoda: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01* [Development of technology for diagnosing “threshold knowledge” of trainees based on the qualimetric approach]. 2002, 199 p.
8. Lyamzin M.A. *Razvitie teorii i praktiki voenno-pedagogicheskoy podgotovki kursantov vuzov: dis. ...d. ped. nauk: 13.00.01* [Development of the theory and practice of military-pedagogical training of university cadets]. M., 1997, 393 p.
9. Ozhegov S.I. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy* [Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions]. M.: Azbukovnik, 1999, 944 p.
10. Sultanbekov T.I. *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya mezhetnicheskoy tolerantnosti kursantov v obrazovatel'noy srede voennogo instituta vnutrennikh voysk MVD Rossii: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01* [Pedagogical conditions for the formation of interethnic tolerance of cadets in the educational environment of the military institute of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. SPb, 2015, 265 p.
11. Tyut'kova I.A. *Pedagogicheskiy tezaurus* [Pedagogical thesaurus]. M., 2016, 160 p.
12. Shakina I.I. *Pedagogicheskie usloviya organizatsii ekonomicheskogo obrazovaniya starsheklassnikov: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01* [Pedagogical conditions for the organization of economic education for high school students]. 1997, 166 p.
13. Gibson S., Renkin S., York T.T. *Prakticheskaya otsenka, issledovaniya i otsenka*, 2015, vol. 20, no. 5. <http://pareonline.net/getvn.asp?v=20&n=5>
14. Dzhons Dzh. *Metody proektirovaniya* [Design methods]. M.: Mir, 1986, 326 p.
15. Kristensen L. M. *Lawand Psychology Review*, 2009, vol. 33, pp. 23-57.
16. Pinkvart M., Yung L.P., Zil'berezhen R.K. *J. Vocat.* 2003, vol. 63, pp. 329-346.
17. Shtoff V.A. *Modelirovanie i filosofiya* [Modeling and philosophy]. M.: L.: Nauka, 1966, 303 p.

## ДАнные ОБ АВТОРАХ

**Дубинин Анатолий Владимирович**, адъютант адъютантуры

*ФГКВООУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»,*

*ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, г. Новосибирск, 630114, Российская Федерация*

*tolyan0703@mail.ru*

**Наумов Петр Юрьевич**, кандидат педагогических наук, помощник начальника Центра по правовой работе

*ФГКУЗ «Центр военно-врачебной экспертизы войск национальной гвардии Российской Федерации»*

*ул. Красноказарменная, 9а, г. Москва, 111250, Российская Федерация*

*petr.naumov.777@mail.ru*

## DATA ABOUT THE AUTHORS

**Anatoly V. Dubinin**, Postgraduate Student

*Novosibirsk military Order of Zhukov Institute named after general of the army I.K. Yakovlev of the troops of the national guard of the Russian Federation*

*6/2, Key-Kamyshenskoe plateau Str., Novosibirsk, 630114, Russian Federation*

*tolyan0703@mail.ru*

**Petr Yu. Naumov**, Candidate of Pedagogical Sciences, Assistant Head of the Center for Legal Work

*Center for military medical examination of the troops of the national guard of the Russian Federation*

*9a, Krasnokazarmennaya Str., Moscow, 111250, Russian Federation*

*petr.naumov.777@mail.ru*

Поступила 13.12.2021

После рецензирования 16.02.2022

Принята 01.03.2022

Received 13.12.2021

Revised 16.02.2022

Accepted 01.03.2022